

RÉFLEXIONS STRATÉGIQUES



PRÉOCCUPANTS, INSPIRANTS, PASSIONNANTS...
DÉCOUVREZ À TRAVERS CES ARTICLES RÉFLEXIONS
STRATÉGIQUES, LES SUJETS ET EXTRAITS DE MÉMOIRES
RÉALISÉS PAR LES AUDITEURS DU MBA MANAGEMENT DE
LA SÉCURITÉ.

#DÉSINFORMATION #SÉCURITÉ #PROPAGANDE
#FAKE NEWS #MENACE

*La désinformation : un enjeu
majeur pour la sécurité publique*

AUTEUR
MANUEL ROBLES
FERNANDEZ
JUN 2023



La désinformation : un enjeu majeur pour la sécurité publique



Auteur : Manuel Robles Fernandez, auditeur de la 9ème promotion.

“La désinformation est plus dangereuse que l’ignorance. L’ignorance se guérit avec la connaissance, mais la désinformation persiste avec une foi aveugle”.
(Vanna Bonta Romancière, poétesse, actrice).

Les cinq années de législature européenne de 2014-2019, inaugurées par l'occupation illégale de la Crimée par la Russie en mars 2014, ont été marquées par la montée du national-populisme dans ses institutions (Eatwell et Goodwin, 2019), la crise migratoire des réfugiés syriens en 2015, l'élection présidentielle américaine qui a vu la victoire de Trump et le référendum sur le Brexit qui a conduit au départ du Royaume-Uni de l'Union européenne en 2016.

De plus, les attaques « cyber » contre l'élection présidentielle française, l'organisation et la tenue d'un référendum illégal en Catalogne en 2017 (Albisu, 2019), le scandale mondial de la découverte en 2018 de la manipulation et de l'utilisation de données de centaines de millions d'utilisateurs par Cambridge Analytica et Facebook (Cadwalladr, 2017), et la vulnérabilité et les multiples menaces assumées pour les élections européennes de 2019 (Commission européenne, 2018) ont un dénominateur commun en l'espèce la désinformation à toutes ces circonstances, même fondamentales et structurantes pour bon nombre d'entre elles.

Dans l'analyse de la désinformation contemporaine, une attention croissante a été portée à la Russie et à la Chine, mais les démocraties libérales sont également impliquées dans de telles activités en temps de conflit. Par exemple, Kaufmann (2004) analyse comment l'administration de George W. Bush a distordu l'enregistrement public de la menace évaluée par le renseignement représenté par les armes de destruction massive de Saddam Hussein pour justifier l'invasion de l'Irak en 2003: des analyses favorables ont été sélectivement diffusées, tandis que les informations contraires étaient supprimées. Briant (2015) montre comment, depuis le "9/11", la relation étroite anglo-américaine est utilisée pour contourner les restrictions à la propagande à des fins de lutte contre le terrorisme, en exploitant les capacités différentes des deux pays et les restrictions législatives plus faibles du Royaume-Uni.

Les fuites de Snowden en 2013 concernant les outils de surveillance de masse (principalement) des États-Unis et du Royaume-Uni ont également montré que les agences de renseignement britanniques possèdent de multiples outils pour mener des actions clandestines en ligne afin de manipuler les réseaux sociaux (Bakir, 2015).

La désinformation : un enjeu majeur pour la sécurité publique



Auteur : Manuel Robles Fernandez, auditeur de la 9ème promotion.

Bien qu'il soit vrai que "la propagande, les mensonges et les 'vérités à demi-mots' existent depuis des centaines d'années" (Schiffrin 2017: 121), il est tout aussi valable de postuler que le récent changement technologique a considérablement intensifié la diffusion de la désinformation: "l'utilisation des réseaux sociaux pour influencer l'opinion publique est un phénomène relativement nouveau, et la vitesse et le volume des messages erronés diffusés par les réseaux sociaux peuvent être sans précédent" (Schiffrin 2017: 120).

Les enquêtes d'opinion publique dans de nombreux pays montrent que les citoyens craignent que la démocratie soit en danger. Une enquête en Europe a révélé que 83% des personnes pensent que la démocratie est menacée par les fausses nouvelles (Commission européenne 2018a: 4); à Taiwan, 67,5% des personnes craignent que la désinformation puisse causer un "grand préjudice" à la démocratie du pays (Fondation pour la démocratie de Taiwan 2019); et aux États-Unis, 68% des Américains identifient les "fake news" comme une menace significative pour la confiance dans le gouvernement et un problème plus important que le terrorisme, le racisme ou le changement climatique (Stocking 2019).

En réponse à ces préoccupations, les gouvernements ont proposé ou adopté un large éventail de politiques. "Si nous ne régulons pas Internet", a averti le président français Emmanuel Macron (2018), "il y a un risque que les fondements de la démocratie soient ébranlés". Les réponses politiques ont varié des opérations cybernétiques offensives ciblant les acteurs de la désinformation à de nouvelles réglementations pour les plateformes de réseaux sociaux. Cependant, il y a peu de clarté dans les débats politiques ou dans la littérature académique sur ce que signifie réellement la menace de la désinformation pour la démocratie et comment différentes politiques peuvent la protéger ou la mettre en danger.

En France en 2018, après la révélation de suspicions de fausses informations lors de la campagne électorale présidentielle de 2017, un projet de loi a été déposé visant à empêcher la désinformation lors des campagnes électorales. Après une première lecture à l'Assemblée nationale, le Sénat l'a rejeté, estimant qu'il n'était pas en mesure de résoudre la question soulevée par la désinformation, qu'il était contraire à la liberté d'expression lors des campagnes électorales, et craignant que le processus ne soit détourné à des fins politiques. Cependant, le projet de loi est de nouveau à l'ordre du jour de l'Assemblée nationale, qui aura le dernier mot.

La désinformation : un enjeu majeur pour la sécurité publique



Auteur : Manuel Robles Fernandez, auditeur de la 9ème promotion.

La présente étude se propose d'analyser l'impact de la désinformation lors des élections présidentielles françaises de 2017 et l'efficacité de la loi pour lutter contre la manipulation de l'information. Cette recherche s'inscrit dans un cadre temporel précis, celui des élections présidentielles françaises de 2017 pour les raisons suivantes:

1. L'élection de 2017 s'est déroulée à un moment où la désinformation et la manipulation de l'information étaient à l'honneur des médias et de l'opinion publique, en particulier après les élections présidentielles aux États-Unis de 2016. En conséquence, il y avait un grand intérêt pour analyser comment ces phénomènes ont affecté les élections dans d'autres pays, dont la France.
2. L'élection présidentielle de 2017 en France a été particulièrement controversée en raison de la présence de Marine Le Pen au second tour, accusée d'avoir utilisé des tactiques de désinformation et de propagande (1) pour diffuser son message politique. L'analyse des élections de 2017 pourrait permettre d'explorer comment la désinformation peut être utilisée comme un outil pour influencer les résultats électoraux
3. Lors de l'analyse des élections françaises de 2017, on a accès à un large éventail de données et d'analyses déjà réalisées par des experts dans le domaine. Cela me permet de profiter des recherches déjà effectuées pour développer mes propres conclusions et analyses.
4. Il est important de noter que le gouvernement français a pris des mesures pour lutter contre la propagation de la désinformation, notamment en créant une loi en 2018 qui permet aux juges d'ordonner la suppression de faux contenus en ligne pendant les périodes électorales.

Afin d'éviter que des épisodes comme ceux vécus en 2017 ne se reproduisent, ou du moins de les minimiser, il est nécessaire d'analyser l'effectivité de la loi en matière de manipulation de l'information, et dans le cas où son application s'avérerait difficile, de nouvelles stratégies plus appropriées seront proposées pour une action policière et procédurale appropriée afin d'éviter ou de minimiser ce qui s'est passé en 2017. Le sujet de la manipulation de l'information est complexe et polymorphe. Il revêt des dimensions économiques, sociologiques, financières, politiques, psychologiques, entre autres mais l'actualité du sujet est indéniable, puisque la diffusion de la désinformation a pris une ampleur inédite ces dernières années.

(1) "Election présidentielle : Dix-neuf intox de Marine Le Pen dans son débat avec Emmanuel Macron". *Le monde*. 03/05/2017

La désinformation : un enjeu majeur pour la sécurité publique



Auteur : Manuel Robles Fernandez, auditeur de la 9ème promotion.

Le sujet a également été au cœur de nombreux débats politiques et médiatiques, en France comme ailleurs dans le monde. L'intérêt de cette étude réside dans l'importance de la question de la manipulation de l'information dans les démocraties contemporaines. La désinformation peut avoir des conséquences néfastes sur les choix électoraux des citoyens et sur la qualité du débat public. Il est donc primordial d'analyser leur impact et de proposer des solutions pour les combattre.

1.1.- Objectif

De la réflexion précédente a découlé un intérêt significatif pour l'analyse de la désinformation: à la fois comme un problème profond et transversal à l'échelle européenne (Eurobaromètre, 2018 et 2019), ainsi que pour déterminer s'il s'agit vraiment d'une menace réelle ou simplement d'une panique morale. La nature perturbatrice du phénomène, sa capacité à altérer profondément l'agenda politique, et la multiplicité d'acteurs, d'intérêts et de décisions impliquées, ont fondé l'intérêt d'étudier la loi française pour lutter contre la manipulation de l'information.

En conséquence, il est apparu nécessaire de formuler des questions de recherche pertinentes et de définir un cadre théorique approprié pour orienter l'étude et répondre à ces questions, en incorporant dès le départ une approche appliquée: la volonté de proposer des recommandations. Cette étude vise donc à analyser pourquoi la désinformation est un problème pertinent sur lequel les gouvernements ont été contraints d'agir, comment les nouvelles technologies sont devenues un élément facilitateur de la propagation, à ordonner l'information disponible pour identifier les principaux acteurs, intérêts et décisions, à analyser le phénomène à la lumière des documents académiques, journalistiques et normatifs existants, et à proposer de nouvelles orientations qui permettent de lutter contre ce phénomène.

L'objectif général de ce mémoire peut être résumé comme suit :

1. Analyser comment la propagation des fausses nouvelles a affecté le déroulement des élections présidentielles françaises de 2017.
2. Évaluer l'efficacité de la loi française relative à la manipulation de l'information pour prévenir la diffusion de fausses nouvelles.
3. Fournir des recommandations pour améliorer les stratégies de prévention de la diffusion de fausses nouvelles lors des futures périodes électorales.

La désinformation : un enjeu majeur pour la sécurité publique



Auteur : Manuel Robles Fernandez, auditeur de la 9ème promotion.

Objectifs spécifiques :

1. Analyser le concept de désinformation et comment les réseaux sociaux fonctionnent pour faciliter la propagation.
2. Analyser les effets de la désinformation, y compris l'influence sur l'opinion publique, la polarisation et la perte de confiance dans les institutions démocratiques.
3. Évaluer les mesures actuelles et proposées pour lutter contre la désinformation, y compris la réglementation gouvernementale, l'éducation aux médias et la technologie.
4. Proposer des recommandations pour prévenir et combattre la désinformation et renforcer les démocraties, basées sur la recherche et l'analyse de cas concrets.

Les questions de recherche soulevées par ce mémoire sont essentiellement d'ordre empirique: *qu'est-ce que la désinformation et comment est-elle définie? Comment la propagation de la désinformation affecte-t-elle la démocratie? La peur entourant la désinformation en ligne est-elle proportionnelle à la menace réelle? La désinformation est-elle une menace réelle ou simplement une panique morale? Comment peut-on lutter contre la désinformation et renforcer la démocratie?*

En commençant par une base de recherche purement théorique, il est essentiel pour notre travail de disposer d'un cadre théorique qui permette d'analyser en profondeur les concepts de désinformation, de "fake news", de propagande, de bot et de chambre d'écho. Le cadre théorique est une partie fondamentale de ce mémoire, qui nous permettra d'identifier et de définir les concepts clés de la recherche, de contextualiser le sujet dans un contexte plus large, ce qui nous permettra de mieux comprendre la pertinence et l'importance de la recherche. De même, en basant les conclusions et les recommandations sur un cadre théorique solide, les résultats peuvent être communiqués plus efficacement, ce qui contribuera à garantir que les résultats sont compris et utilisés efficacement.

1.2.- Structure.

Dans cette introduction générale du chapitre 1, nous avons décrit le sujet de la recherche depuis les différentes instances qui le caractérisent, en le situant dans le contexte géographique, normatif et d'acteurs impliqués.

La désinformation : un enjeu majeur pour la sécurité publique



Auteur : Manuel Robles Fernandez, auditeur de la 9ème promotion.

Nous avons également argumenté pourquoi il s'agit d'un problème d'intérêt pour la recherche en science politique, car il est lié à des préoccupations fondamentales telles que la qualité des processus démocratiques et des élections, ainsi que la transparence et la reddition de comptes, qui suscitent l'action des gouvernements.

Au chapitre 2, nous visons à réaliser une revue de la littérature pertinente pour le sujet de recherche en recueillant, en systématisant et en analysant la bibliographie académique, journalistique et réglementaire disponible, afin de tenter de définir de manière intégrative et descriptive le problème.

Le chapitre 3 se concentre sur les aspects méthodologiques de la recherche. Tout d'abord, nous présentons une analyse des élections présidentielles française de la façon dont la désinformation a affecté la démocratie. Nous analyserons également la loi relative à la lutte contre la manipulation de l'information promulguée en 2018 et si la loi aurait évité ou minimisé l'impact de la désinformation sur les élections de 2017.

Enfin, au chapitre 4, nous évaluons les résultats de l'analyse empirique réalisée sur la désinformation en tant que problème d'intérêt pour la sécurité nationale, qui a été identifié et défini et sur lequel les gouvernements ont été obligés d'agir et enfin, nous proposons quelques recommandations possibles pour les futures lignes d'action.